

# **BILAN DE LA SESSION DU DNB JUIN 2008**

## **Histoire-Géographie épreuves écrites**

### **série collège, option LVII.**

Ce rapport a pour objectif de faire le point sur les prestations des élèves en Histoire – Géographie–Education Civique au DNB. Il n'a pas vocation à se prononcer sur les sujets proposés à l'examen.

#### **I – Remarques générales**

##### **1 - Choix des sujets**

Si les élèves ont choisi majoritairement le sujet d'Histoire, consacré à l'expansion de l'Allemagne nazie, la proportion d'élèves ayant choisi la géographie (la puissance française dans le monde) est plus importante que lors de la session précédente, bien qu'il s'agisse de la dernière leçon de Géographie de l'année.

Ces choix appellent deux remarques :

- Il convient de rappeler, comme lors de la session 2007, que les programmations annuelles, établies en début d'année, doivent permettre de traiter l'intégralité des programmes.

- Attribuant une part égale à l'Histoire et à la Géographie, ces programmations doivent également veiller à une alternance régulière entre les deux disciplines et à ne pas reporter l'ensemble de la Géographie en fin d'année.

##### **2- Les études de documents**

Les études de documents n'ont pas présenté de difficultés majeures d'autant que les documents étaient très riches et fournissaient de nombreux éléments de réponse aux candidats. De nombreux correcteurs souhaiteraient que la formulation et la rédaction des réponses attendues fassent l'objet d'une élaboration minimale de la part des élèves.

Ce souhait doit trouver une traduction dans le travail quotidien de la classe en incitant les élèves à fournir des réponses construites à l'oral et avec un minimum d'argumentation à l'écrit.

##### **3 – Les paragraphes argumentés.**

Si, dans leur grande majorité, les candidats ont traité les sujets de paragraphe argumenté aussi bien en Histoire / Géographie qu'en Education Civique, il n'en demeure pas moins que l'exercice demeure difficile pour les élèves.

Beaucoup de correcteurs font état d'un manque de méthode ou d'exigences manifestement diverses pour aborder cet exercice. Des erreurs récurrentes sont à nouveau pointées : fréquente absence de structure dans l'élaboration du paragraphe argumenté ; tendance à la paraphrase ou au simple prélèvement d'informations dans les documents ; faiblesses des connaissances personnelles et par conséquent de l'argumentation ; défaut d'utilisation du vocabulaire spécifique attendu ; manque de repères précis en Histoire et dans le respect de la chronologie.

Ces quelques remarques permettent de dégager des pistes de travail afin de permettre à nos élèves de mieux réussir cet exercice :

- Initier *progressivement* les élèves à l'épreuve d'examen et notamment dès la classe de quatrième.
- Harmoniser nos exigences : les documents mis en ligne sur le site disciplinaire (« fiche méthode » et « grille d'évaluation du paragraphe argumenté ») peuvent y concourir.
- Travailler à l'argumentation dans chacun des exercices proposés en classe et lors des évaluations, à partir d'un support documentaire : inciter les élèves à dépasser le stade du simple prélèvement d'informations et à jongler entre informations et connaissances personnelles incluant un vocabulaire spécifique minimum (notions et mots-clés) et des repères (chronologiques et spatiaux).

## **II – Les spécificités de chacun des sujets**

### **1 – En Histoire**

Les élèves ont plutôt bien réussi l'étude de documents, obtenant des notes satisfaisantes à cet exercice.

La rédaction du paragraphe argumenté a été plus délicate. Les élèves ont semble-t-il manquer de connaissances mobilisables pour étayer leur propos.

Quelques erreurs de lecture de sujet sont signalées : les élèves élargissant leur travail à l'ensemble de l'Allemagne nazie. Un travail régulier sur la lecture des énoncés (termes, limites du sujets...) devrait éviter ces hors-sujets.

Toutefois un certain nombre de professeurs constatent que les paragraphes étaient plutôt mieux structurés lors de cette session.

### **2 – En Géographie.**

Les correcteurs soulignent de nombreuses confusions dans le traitement de la première question de l'étude de documents, les élèves n'ayant pas tous perçu le sens de « secteurs économiques », assimilés aux secteurs de la population active, ou aux différents aspects de la puissance.

Les paragraphes argumentés ont été jugés plutôt décevants dans la mesure où ils ne présentaient que l'aspect économique de la puissance française négligeant fréquemment les aspects militaires et culturels.

Ces deux remarques rejoignent nos préoccupations évoquées dans la partie « générale ».

- Un travail régulier sur le vocabulaire spécifique.
- Utilisation d'un vocabulaire transposable ; montrer les évolutions de ce vocabulaire liées aux mutations économiques (par exemple l'aspect obsolète de la division en trois secteurs d'activité).
- Un travail méthodique au brouillon pour déterminer, à partir des documents proposés, les différents thèmes du paragraphe argumenté (voir « fiche méthode »).

### **3 – En Education Civique**

Compte- tenu de la richesse des documents, et en particulier du document 2 (Extraits du livret du citoyen), les élèves n'ont pas rencontré de difficultés pour traiter les questions de l'étude de documents. Toutefois, les correcteurs insistent sur la nécessité de vérifier l'acquisition des notions, concepts qui posent problème à nos élèves (souveraineté nationale, république sociale...) tout en étant précis sur le sens des symboles républicains.

Les paragraphes argumentés se sont révélés plutôt superficiels. Quelques élèves n'ont pas perçu les deux thèmes à développer (droits et devoirs) ; très souvent les paragraphes se sont limités à un recopiage des documents, notamment en ce qui concerne le document 2.

La réussite du paragraphe argumenté en Education Civique, comme en Histoire ou en Géographie, passe par un rappel des consignes méthodologiques. Au-delà, il est important de souligner que l'Education Civique, à travers les études de cas développées en classe, doit mettre en relation les connaissances à acquérir par les élèves avec des questions d'actualité, les débats institutionnels ou de société... Dans cet esprit, l'argumentation repose sur des connaissances mais également sur la capacité à les illustrer d'exemples choisis.

### **III – Les repères**

Les correcteurs constatent une bonne maîtrise des repères spatiaux, fruit du travail de localisation réalisé dans les cours de Géographie ; en revanche, le constat est plus nuancé en Histoire : beaucoup d'erreurs, de confusions ; la partie Histoire n'étant parfois pas renseignée du tout. Il s'agissait pourtant de repères « classiques » dont deux issus du programme de troisième ; la naissance de la République populaire de Chine étant d'ailleurs la date la moins bien maîtrisée.

L'acquisition des repères résulte d'un travail régulier et comme l'ont souligné certains correcteurs, il est nécessaire de leur donner du sens. Dans le socle commun de connaissances et de compétences, la culture humaniste s'appuie sur des repères qui sont « donnés pour comprendre ». Il s'agit donc de faire acquérir à nos élèves ces repères dans leur contexte afin qu'ils en perçoivent le sens et qu'ils puissent les relier à un faisceau de connaissances.